

CENTRE D'ÉTUDES SUR LA PENSÉE ANTIQUE «KAIROS KAI LOGOS»

Mercredi 25 novembre 2020 — 18 h
Vidéo-conférence sur plateforme Zoom
Pour participer et recevoir le lien de connexion
s'adresser à info@kairoskailogos.com

Jean-Luc PÉRILLIÉ

Université «Paul-Valéry» Montpellier III
(France)

Le *Banquet* de Platon, une dramaturgie non festive

(argument)

Le scénario global du *Banquet* se présente comme étonnant, voire énigmatique. Nous est présentée une très curieuse beuverie (*sumposion*) au cours de laquelle les convives ne s'adonnent pas à des agapes enjouées ni ne rivalisent de plaisanteries. Le *Banquet* de Xénophon, tout à l'inverse, est certainement plus représentatif de ce qui se déroulait à l'époque lors de ce type de festivités.

L'explication habituelle du paradoxe de la version platonicienne est de dire que nous avons affaire à un banquet *idéalisé* et, au bout du compte, on ne retient qu'une dramaturgie de type littéraire. Comme Platon méprisait les pratiques communes des *sumposia* (voir *Protagoras*, 347c-348a), on pense qu'il aurait sciemment représenté un banquet idéal, irréel, purifié de toute vulgarité. D'où, en particulier, la perfection formelle des différents discours. Est-il possible, cependant, de déceler à la base de la dramaturgie une cause réelle, à la fois mimétique et philosophique? En d'autres termes, si l'aspect mimétique du *Banquet* devait être maintenu, comme c'est le cas généralement pour les *logoi sōkratikoï*, selon Aristote, ce dialogue pourrait avoir pris modèle sur autre chose qu'un simple banquet, un autre genre de rencontre qui existait à l'époque, un type de réunion, une *sunousia* bien réelle à caractère philosophique.

Une comparaison avec la dramaturgie de deux autres dialogues platoniciens portant la marque du pythagorisme, le *Phédon* et le *Timée*, pourrait nous permettre d'avancer quelques éléments de réponse. La dramaturgie non spécialement festive du *Banquet* s'inspirerait à la fois des rencontres socratiques, qu'il convient d'imiter davantage — comme le dit le *Protagoras* en 348a (*chrēnai mallon mimeisthai*) —, et, plus encore, des rencontres pythagoriciennes entre amis (*philoï*). Telle est l'hypothèse ici proposée, qui s'appuie en partie sur un témoignage récemment réhabilité d'Aristoxène de Tarente (IV^e siècle av. J.-C.). La dramaturgie du *Banquet* aurait alors pour objectif de mettre en scène une extraordinaire *transposition* de la *philia* pythagoricienne en *erōs* socratique.